

Online Symposium om Opsøgende Vejledning i en Corona tid

Arrangør SRG.

Oplæg om indsats i UCL v. Alice Petersen afdelingsleder i Studie-og
Karrierevejledningen

Invitation fra SRG til at deltage i et initiativ ang. opsøgende indsats i studievejledningen (20.05.20)

- En af den slags invitationer jeg har det ret ambivalente med.....Nogle få af jer kender det sikkert godt
- Så spændende, utrolig god og relevant idé, MEN når det så var sagt, så var der lige noget med timingen - den var ret kritisk.



Hvem skulle løfte den her opgave?

Jeg kikkede mig omkring- og kunne faktisk ikke rigtig få øje på andre end mig selv....

Pilen pegede på mig.....



Kontakt til Kvalitetsafdelingen

- Damvads model? **Konklusion:** den spillede ikke sammen med de initiativer der var i gang i UCL
- **Valg:** Pragmatisk og uvidenskabelig tilgang- baseret på erfaring og eksisterende data i UCL+ SRG's materialer



Målgruppe for indsatsen

Målgruppe 1:

Studerende på 1. semester der ikke havde bestået en eller flere prøver/obligatoriske læringsaktiviteter F20, her defineret som *de frafaldstruede*

Formålet: at forebygge unødigt frafald og studietidsforlængelse.

Målgruppe 2:

Alle studerende der havde afbrudt studiet fra 12.03.20- 01.07.20

Formålet at få dem godt videre



Identificere de 2 målgrupper i SIS

- Filtrere
- Fravælgelses kriterier: studerende vi har udskrevet, sygdom, m.m.



Dokumentation- registreringskema

- Kontaktoplysninger
- Udd./ semester
- Handlemuligheder
- Ideer til næste kapitel
- Vejledt
- Henvist til Afkrydsning
- Formidlet kontakt til- afkrydsning
- Covid 19
- Kommentarfelt- vigtigt
- Ønsker ikke vejledning



Gennemføre indsatsen- kontakte målgrupperne

- 3. forsøg telefonopringning indtalte jeg en besked- en del der ringede retur
- Registrering af relevante data i registreringskema.



Resultater målgruppe 1- *De frafaldstruede*

- Jeg kontaktede 154 studerende (60 lykkedes det ikke at få kontakt med)
- 40% havde brug for vejledning
- 25% henvist til andre instanser f.eks. Studenterrådgivningen, egen læge, studievejledningen i UCL, sagsbehandler m.m.
- 40% angav at Covid 19 havde haft betydning for, at de ikke havde bestået deres prøve(r).
- Mange gav spontant udtryk for at det var positivt at blive kontaktet

Resultater målgruppe 2- *Afbrudt studiet*

- Jeg kontaktede 149 studerende, der (selv) havde taget initiativ til at afbryde studiet
- 60% (data trukket fra SIS) var fra 1. og 2. semester
- 36% (data trukket fra SIS) havde fortrudt uddannelsesvalget
- 20% angav, at COVID-19 havde haft betydning for deres valg
- 30% brug for vejledning under samtalen i forhold til handlemuligheder
- 95% angav ved samtale afslutning, at de vidste, hvad det næste kapitel skulle være i deres tilværelse
- Mange gav spontant udtryk for at det var positivt at blive kontaktet

Generelle fund

Det kom bag på mig, at en forholdsvis stor andel (30 % frafaldne og 40 % ikke bestået prøve(r)) havde brug for vejledning under samtalen.

Det var overraskende, at der var en del, der ikke kendte til Studievalg DK, Jobcentre og Studenterrådgivningen, eksamenstræningskurser i UCL m.m.

Det vil vi tage med i Studievejledningen + i Studieadministrationen ifht at kvalificere fremtidig praksis, samt dele med de faglige miljøer.



Fordele ved at det var én person der foretog det opsøgende arbejde

- Samlet overblik/ billede fra hele UCL
- Ensartet indsats (mangelfuld/ kvalificeret)
- ” Ny” for alle studerende, de havde ikke tidligere været i dialog med mig, modsætning til hvis det havde været deres studievejleder
- Ledelses information
- Bred viden inden for SU, SPS og vejlednings (kompetencer



Ulemper ved at det var én person der foretog alt opsøgende arbejde

- Kan ikke vejlede om de specifikke forhold
- Kender ikke alle specifikke studieordninger
- Skulle opbygge en ny tillidsfuld relation med alle
- Kendte ikke deres historier
- Tidskrævende- trække ud
- Kompetencer eller mangel på samme



Forslag til udvikling af praksis

- En studieadministrativ medarbejder tjekker alle studerende på listen, for at se om det er OK/relevant at kontakte dem
- Sende en orienterings mail inden vi kontakter dem
- Orienter samarbejdspartnere inden jeg kontakter de studerende
- Justere på registreringskemaet
- Strenges ifht at udfylde registreringskemaet
- Kvalificere fravælgelses kriterier



Forslag
til forbedringer

Hvad oplevede jeg gav mest og mindst mening i opgaven fra et studievejleder perspektiv?

- Samtalerne med de studerende der havde det svært og som havde brug for et "skub" for at komme videre
- Konkret vejledning ifht hvordan de kunne blive klar til deres omprøven
- Ikke var relevant- at de havde bestået omprøven efter data var trukket, søgt ind på en anden udd./ overflyttet



Hvad oplevede jeg gav mest og mindst mening for de studerende, jeg var i kontakt med?

- Dem der havde det sværest, manglede et "skub" for at komme videre med det næste kapitel i deres liv.
- Vikarierende håb
- Dem der havde brug for konkret vejledning om hvor de kunne finde hjælp/ råd/ viden m.m.
- Ar jeg ikke kendte deres specifikke uddannelse
- Opkald irrelevant



Spørgsmål og kommentarer m.m.

Refleksionsspørgsmålene er:

- Hørte du noget genkendeligt?
- Hørte du noget nyt, anderledes eller overraskende?
- Var der noget, der kunne være særligt relevant at tage med hjem?
- Er der en anledning til egen handling? En højt- eller lavthængende frugt?



Mange tak,
dejlig dag til
dig og på
gensyn

